Hranice mezi uvedenými oblastmi nejsou ostré. Společným rysem anti-politické, fundamentalistické či negativistické politiky je jejich prosazování, které se většinou odehrává mimo volební proces. Zatímco u antipolitické po­litiky to může být politika nenásilí, podpisové akce apod., další dvě katego­rie mohou být nepolitické, respektive protipolitické v jiném smyslu: mohou se sna­žit negovat veškerý demokratický systém.

Společným znakem antipolitické a fundamentalistické politiky může být tzv. politika přesvědčení. Představitelé těchto směrů zastávají určité nedělitelné principy, o kterých jsou přesvědčeni a které se snaží uskutečnit, aniž by je byli nuceni obětovat v politických kompromisech. Přes tento společný znak se oba typy liší ve svém obsahu: u antipolitické politiky jsou to, jak bylo uvedeno, lidská práva, pro fundamentalistickou po­litiku to jsou náboženské nebo ideologické (komunistické, nacionalistické, rasistické) principy. Různí se však i ve způsobu svého uskutečňování: Je-li antipolitický program prosazován radikálními mírovými (nebo ekologickými) hnutími, jde již o politiku fundamentalistickou.

Negativistická politika může mít "blízko" k antipolitické, a to v tom smys­lu, že zločinné myšlenky mohou být zprvu zahaleny "ušlechtilými cíli". Řada autorů, zejména liberálního či postmoderního zaměření se proto dívá na roli morálky v politice zdrženlivě či kriticky.

Prosazování fundamentalistické politiky může, ale nutně nemusí být ná­silné. Násilí však bývá často rysem politiky negativistické. Zatímco např. někteří komunističtí vůdci (Lenin, Gottwald) usilovali "jen" o uchopení moci a vyvraždění svých odpůrců, řada komunistů ideologii třídního boje a sociál­ně spravedlivé společnosti věřila. Výsledek obou byl však stejný: konec politiky jako diskuse, jako politického procesu, ve kterém jsou různé zájmy usmiřovány, a v důsledku toho porušování lidských práv.